



ATA DE ABERTURA DE DOCUMENTAÇÃO E PROPOSTAS

A Comissão Permanente de Licitação, constituída através da Portaria nº 4.868 de 01 de agosto de 2022, nos termos da Lei nº 8.666/93 e alterações posteriores, reuniu-se no dia 24 de julho de 2023, às 08:00 horas, em razão do **Processo Licitatório nº 108/2023, na modalidade de Tomada de Preços nº 07/2023**, cujo objeto é a contratação de empresa especializada em prestação de serviços de engenharia para manutenção das fundações da ponte denominada 02 localizada sobre o rio Formiga, na rua Joaquim Teixeira Malta, bem como a recuperação de suas estruturas (correções de patologias) em área urbana do município de Formiga, por meio de recurso próprio do município, em atendimento à Secretaria Municipal de Obras e Trânsito. Inicialmente, a Comissão Permanente de Licitação registra a sua competência ante os entendimentos jurisprudenciais e dos Tribunais Superiores a saber: “Jesse Torres Pereira Júnior assina o seguinte: ‘O art. 51 da Lei de Licitações e Contratos define as atribuições das comissões de licitação, sejam elas permanentes (insertas na estrutura fixa da Administração) ou especiais (designadas para processar e julgar determinada licitação ou conjunto de licitações, devendo ser extintas após o cumprimento de sua função específica).’ Doutrinando sobre o tema, Marçal Justen Filho assevera que: ‘Sob a vigência da Lei n.º 8.666, a comissão de licitação não pratica qualquer ato concreto, além da classificação. A atividade jurídica da comissão de licitação se exaure com a classificação (e com a manifestação nos eventuais recursos interpostos). Não lhe compete emitir apreciação acerca da conveniência ou inconveniência da contratação ou sobre a satisfatoriedade das propostas. A Lei n.º 8.666/1993 distingue comissões permanentes e especiais justamente em função das peculiaridades que as licitações possam apresentar. Em princípio, as atribuições das comissões permanentes são genéricas. Julgam as licitações que versem sobre objetos não especializados ou que se insiram na atividade normal e usual do órgão licitante. Surgindo situações especiais, distinguidas pelas peculiaridades do objeto licitado ou por outras circunstâncias, a Administração constituirá comissão especial. As circunstâncias que conduzem à constituição de uma comissão especial também impõem que os seus membros apresentem condições para enfrentar e superar as dificuldades envolvidas no caso.’ Os Tribunais Superiores pacificaram o assunto no mesmo sentido dos já supramencionados, assim sendo necessário transcrever os acórdãos pertinentes ao assunto: ‘As atribuições dos membros de CPL - segundo a Lei e a doutrina - estariam mais intrinsecamente ligadas à fase externa do procedimento licitatório. Por esta razão, concluímos que para ocorrer a punição de qualquer de seus membros, pela definição do objeto a ser licitado (ato vinculado à fase interna da licitação), há que se: (i) comprovar que o membro da comissão participou efetivamente dessa definição; ou, (ii) verificar que a ordem para licitar o objeto era manifestamente ilegal. [...] Cabe destacar que o caput do referido art. 51 traz as atribuições da comissão permanente de licitação – a qual expomos alhures – dentre as quais não se encontra a definição do objeto. Ademais, o seu §3º, transcrito, estipula a responsabilidade pelos atos praticados pela comissão. Ora, se o ato de definição do objeto da licitação não foi praticado pela comissão, essa não pode ser responsabilizada sob tal fundamento, não ocorrendo, no caso, a subsunção do fato à norma.’ (TCU - Ac. 687/2007 – Plenário – Rel. Min. Augusto Nardes – Publicado em 27/04/2007). ‘Não podem ser atribuídas à comissão permanente de licitação (CPL) irregularidades atinentes a: inobservância pelo edital do princípio do parcelamento do objeto; divergência entre a minuta e o contrato celebrado; falta de comprovante da publicação do termo de contrato; ausência de termos aditivos ao contrato; e ausência de comprovação de prestação de

[Handwritten signatures and initials]



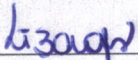
garantia contratual, por parte da empresa. Tais atribuições não estão na alçada de competência da CPL. [...] Aos membros da CPL, incumbe apenas o processamento do procedimento licitatório. De igual forma, não se lhes pode atribuir responsabilidade por falhas na formalização e execução do contrato, pois que tais funções são cometidas ao órgão gestor da execução e acompanhamento da avença. (TCU - Ac. 1190/2009 – Plenário - Rel. Min. Walton Alencar Rodrigues – Sessão 3/6/2009). ‘De fato, entendo que não seria razoável aplicar penalidade aos seguintes responsáveis, pelas razões adiante apontadas: a) membros da Comissão de Licitação: ficou demonstrado que não participaram da fase relativa à confecção do edital de licitação, que lhes foi entregue já definido, aprovado e publicado.’ (TCU – Ac. 1532/2011 – Plenário – Rel. Min. Ubiratan Aguiar – Sessão 8/6/2011). ‘Responsabilidade. Licitação. Comissão de licitação. Irregularidades inerentes à etapa de planejamento da contratação não podem ser imputadas aos integrantes da comissão de licitação designada para a fase de condução do certame.’ (TCU – Ac. 1673/2015 – Plenário – Rel. Min. Bruno Dantas – Publicação em 8/7/2015). ‘O pregoeiro não pode ser responsabilizado por irregularidade em edital de licitação, já que sua elaboração não se insere no rol de competências que lhe foram legalmente atribuídas.’ (TCU - Ac. 2.389/2006 – Plenário – Rel. Min. Ubiratan Aguiar – Publicado em 13/12/2006). ‘No que tange à elaboração do edital, não foi diferente a solução normativa. A Lei nº 10.520/02 não atribui esta tarefa ao pregoeiro, deixando a atribuição à autoridade superior, na etapa interna. Atentos para tal circunstância estiveram os dois decretos regulamentadores do pregão presencial e do pregão eletrônico. Tanto um quanto outro ato normativo não arrolou (e não poderia arrolar) dentre as atribuições do pregoeiro a difícil tarefa de elaborar editais. A propósito do que dissemos, confira o artigo 8º, III, do Decreto nº 3.555/00, e o 9º, IV, do Decreto nº 5.450/05. A elaboração do instrumento convocatório, portanto, é realizada em etapa interna, e, em consonância com a Lei nº 10.520/02, compete à autoridade superior.’ (TCU - Ac. 4.848/2010 - 1ª Câmara, Rel. Min. Augusto Nardes – Publicado em 11/08/2010).”

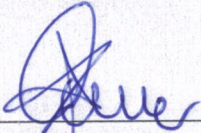
Sendo assim, a sessão foi iniciada com o credenciamento da interessada **FRANCO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS LTDA**, que protocolou seus envelopes de documentação e proposta tempestivamente. Desta forma, a Comissão Permanente de Licitação procedeu à análise dos documentos referentes à habilitação jurídica, regularidade fiscal e trabalhista e qualificação econômico-financeira, sendo atestado o pleno cumprimento das exigências contidas no instrumento convocatório pela referida empresa. Os documentos referentes à qualificação técnica, exigidos no item 8.2 do edital, foram analisados pela fiscal do contrato, Rayane Arantes Sousa, nomeada pela Portaria nº 5.234, de 15 de junho de 2023, sendo atestada sua conformidade com as exigências legais, conforme parecer técnico anexo à presente ata. Dessa forma, a empresa **FRANCO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS LTDA** foi declarada **HABILITADA**. Diante da ausência de intenções recursais, a Comissão Permanente de Licitação procedeu à abertura do envelope de propostas. Em análise, a Comissão Permanente de Licitação e o fiscal do procedimento licitatório atestaram a sua conformidade com o estabelecido no item 9.2 do instrumento convocatório, declarando a empresa **FRANCO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS LTDA vencedora** do presente feito licitatório pelo valor de **RS 128.690,63 (cento e vinte oito mil, seiscentos e noventa reais e sessenta e três centavos)**. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão da qual foi lavrada a presente ata que segue assinada:

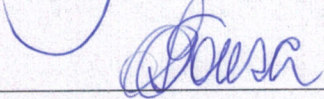


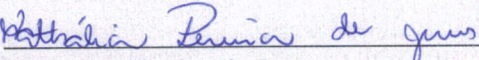
Comissão Permanente de Licitação:


Leonardo Geraldo Eufrázio


Ludmila Terra Borges

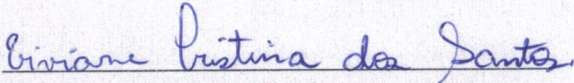

Ana Paula Cunha

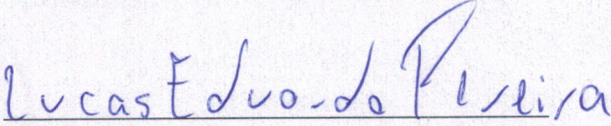

Eliana Maria de Souza Moraes


Nathalia Pereira de Jesus


Lucas Pereira da Costa

Andreza Cristina de Souza Fernandes


Viviane Cristina dos Santos


Lucas Eduardo Pereira





Prefeitura de
Formiga

Administração com Responsabilidade

MUNICÍPIO DE FORMIGA – MG

Diretoria de Compras Públicas

RUA BARÃO DE PIUNHI, 92 A (2º ANDAR) - CENTRO - FORMIGA – MG

TELEFONE: (037) 3329 1844 - 3329 1843

CEP 35570-148

EMAIL: licitcompras@yahoo.com.br

Fiscal do Contrato

Rayane Arantes Sousa

FRANCO ENGENHARIA E EMPREENDIMENTOS LTDA



SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS E TRÂNSITO

Rua Coronel José Gonçalves D'Amarante, nº 83

Centro – Formiga – MG – CEP: 35570-146

Contato: (37) 3329-1846

secretariafgedeobrasetransito@gmail.com

PARECER TÉCNICO

Fazendo referência à análise de documentação técnica apresentada pela licitante **FRANCO ENGENHARIA EMPREENDIMENTOS LTDA EPP**, CNPJ 68.493.097./0001-55, participante do Processo Licitatório nº 108/2023, na Modalidade Tomada de Preços nº 007/2023, cujo objeto é a contratação de empresa especializada em prestação de serviços de engenharia para manutenção das fundações da ponte denominada 02, localizada sobre o rio Formiga, na rua Joaquim Teixeira Malta, bem como a recuperação de suas estruturas (correções de patologias) em área urbana do Município de Formiga, por meio de recurso próprio do município, em atendimento à Secretaria Municipal de Obras e Trânsito.

No dia 24 de julho de 2023, ocorreu o referido certame e a empresa supracitada atendeu à qualificação técnica, uma vez que apresentou documentação comprovando capacidade técnico-profissional para a execução das atividades relevantes ao objeto licitado.

Diante dos fatos, considero então a empresa **FRANCO ENGENHARIA EMPREENDIMENTOS LTDA EPP** habilitada para a participação da referida licitação.

Sem mais para o momento,

Formiga, 24 de julho de 2023.

Rayane Arantes Sousa
Rayane Arantes Sousa

CREA-MG 249946/D

Engenheira Civil Fiscal do Contrato



SECRETARIA MUNICIPAL DE OBRAS E TRÂNSITO

Rua Coronel José Gonçalves D'Amarante, nº 83

Centro – Formiga – MG – CEP: 35570-146

Contato: (37) 3329-1846

secretariafgadeobrasetransito@gmail.com

PARECER TÉCNICO

Fazendo referência à análise de documentação técnica apresentada pela licitante **FRANCO ENGENHARIA EMPREENDIMENTOS LTDA EPP**, CNPJ 68.493.097./0001-55, participante do Processo Licitatório nº 108/2023, na Modalidade Tomada de Preços nº 007/2023, cujo objeto é a contratação de empresa especializada em prestação de serviços de engenharia para manutenção das fundações da ponte denominada 02, localizada sobre o rio Formiga, na rua Joaquim Teixeira Malta, bem como a recuperação de suas estruturas (correções de patologias) em área urbana do Município de Formiga, por meio de recurso próprio do município, em atendimento à Secretaria Municipal de Obras e Trânsito.

No dia 24 de julho de 2023, ocorreu a abertura do envelope 02 – proposta, haja vista que os documentos e atestados de capacidade técnica da empresa supracitada foram conferidos e habilitados no mesmo dia. A empresa apresentou uma proposta de preço no valor de R\$ 128.690,63 (cento e vinte e oito mil, seiscentos e noventa reais e sessenta e três centavos), quantia esta que se encontra abaixo do preço de referência proposto. Ademais, a empresa explicitou conhecer e aceitar as condições constantes do Edital desta licitação, assim como em seus anexos.

Informamos que a documentação de habilitação e técnica atendem aos requisitos exigidos no edital de licitação, bem como a proposta no valor de R\$ 128.690,63 (cento e vinte e oito mil, seiscentos e noventa reais e sessenta e três centavos).

Sem mais para o momento,

Formiga, 24 de julho de 2023.

Rayane Arantes Sousa
Rayane Arantes Sousa

CREA-MG 249.946/D

Engenheira Civil Fiscal do Contrato